

## Důraz na rozum:



### Důraz na neznámou autoritu

Tvrzení je pravdivé, protože to tvrdí nejménovaný znalec nebo širší skupina lidí (kupř. „lékaři“, „lidé z praxe“).

*„Ale američtí vědci dokázali, že ježibaby neexistují!“ řekl Jeníček.*



### Důraz na peníze

Předpoklad, že bohatství či vysoká cena nějak nutně souvisejí s pravdivostí tvrzení.

*„Když má někdo celý dům z luxusního perníku, nebude přece jíst děti.“*



### Důraz na nevhodnou autoritu

Tvrzení je pravdivé, protože to tvrdí nekompetentní nebo nedůvěryhodný „odborník“.

*„Moje zcestovalá kamarádka tvrdila, že prý nabízíte kvalitní a levný nocleh i se snídaní. Za kolik?“ zeptala se Mařenka.*



### Důraz na novost

Předpokládat, že něco je lepší jen proto, že je to nové.

*„Mám teď úžasnou novou pec,“ chlubil se ježibaba, „nejde otevřít zevnitř!“*



### Důraz na neznalost

Tvrzení je pravdivé, protože dosud nebylo vyvrácené (případně je nepravdivé proto, že dosud nebylo potvrzené).

*„Žádné dítě si na mě dosud u rodičů nestěžovalo,“ bránila se ježibaba.*



### Důraz na tradici

Předpokládat, že něco je pravda jen proto, že se to tak (údajně) vždy dělalo.

*„Když se zeptá, kdo jí to tu loupe perníček, tak řekni, že jen větříček.“ „Proč?“ podivil se Jeníček. „To ji uklidní,“ odpověděla Mařenka. „A nebylo by lepší prostě mlčet?“*



### Důraz na nedůvěryhodnost

Tvrzení musí být nepravdivé, protože zní neuvěřitelně.

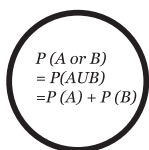
*„Perník je zcela nevhodný stavební materiál,“ řekl otec přísně, když se děti vrátily, „teď chci slyšet pravdu. Kde jste byly?“*



### Důraz na obvyklý postup

Tvrzení je pravdivé, protože se to tak obvykle dělá.

*“Půjdeme za světýlkem, tam určitě žijí nějakí dobří lidé, kteří nám pomohou.”*



### Důraz na pravděpodobnost

Předpokládat, že něco se musí stát jen proto, že se to může stát.

*„Neboj se, Mařenko, starší lidé jsou většinou velmi slabí a nemají zuby. Ta nás nesní.“*



### Důraz na rozšířený názor

Tvrzení je nutně pravdivé, neboť v něj věří většina lidí.

*„Sladkosti způsobují u dětí hyperaktivitu.“*

## Důraz na emoce:



### Vyvolání zášti

Odmítnout opačný názor vyvoláním zášti vůči protistraně.

*„Lžou. Nechtěla jsem je sníst,“ hájila se babizna.  
„Copak vy věříte někomu, kdo krade starým lidem  
perník ze střechy?“*



### Zesměšňování

Předložit protivníkům argument tak, aby vypadal směšně.

*„Já a jíst děti? No dovolte, to je absurdní! To už  
byste mě rovnou mohli obvinít, že jsem snědla i ty  
tři pocesné, co tu byli loni přes zimu, než ztloustli  
a ztratili se.“*



### Vyvolání soucitu

Odmítnout opačný názor vyvoláním soucitu s námi.

*„Neumíme, opravdu. Museli jsme odmalička dřít  
tak, že jsme ani neměli čas naučit se sedět na  
lopatě.“*

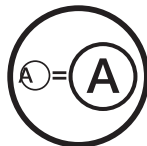
## Chybné vyvození:



### Relativizování

Odmítnout tvrzení jen proto, že „každý má přece svoji pravdu“.

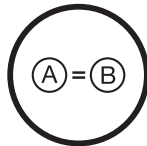
*„Někomu může pečení dětí připadat nevhodné, ale  
já osobně na tom nevidím nic špatného. Je to věc  
vkusu.“*



### Unáhlené zobecnění

Vyvodit obecný závěr z příliš malé skupiny případů.

*„Takže teď už, tatínku, víš, že všechny staré ženy jsou  
ježibaby,“ zakončil své vyprávění Jeníček.*

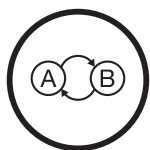


### Unáhlený závěr

Vyvodit závěr bez zamyšlení nad jinými možnými výklady.

*„Aha, vy mě jistě chcete zvážít,“ řekla ježibaba, když  
sí sedala na lopatu.*

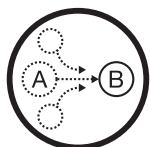
## Chybná příčina:



### Potvrzení účinku

Předpokládat, že pozorovaný účinek mohl být vyvolán pouze jedinou příčinou.

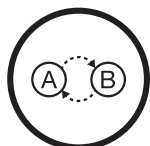
*„Když chceme upéct chleba, musíme rozdělat oheň v peci. Babizna rozdělala oheň v peci, takže bude péct chleba. Nemáme se čeho bát, Mařenko.“*



### Vyvrácení příčiny

Předpokládat, že když nenastala příčina, nemohlo dojít ani k účinku.

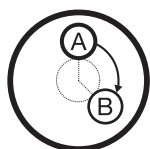
*„Když chceme upéct chleba, musíme rozdělat oheň v peci. Babizna ale chleba péct nechce, takže v peci není rozdělaný oheň. Klidně tam vlez, Mařenko.“*



### Logický kruh

Vyvodit závěr, který je stejný jako některý z předpokladů argumentu.

*„Perník je nezdravý, protože se po něm tloustne. A tloustne se po něm proto, že je velmi, ale velmi nezdravý,“ poučila Mařenka babiznu.*



### Poté, tedy proto

Tvrdit, že události, které se vyskytují po sobě, musí být v příčinném vztahu.

*„Všimla sis, že vždycky, když dostanu hlad, je k jídlu perník?“*

## Chybné útoky:



### Útok na původ tvrzení

Odmítnout tvrzení kvůli tomu, kde se vzalo či kdo ho původně zastával.

*„Pečení dětí je překonaný zvyk, se kterým kdysi přišly jezinky. Teď je jiná doba, teď jíme zvířata.“*



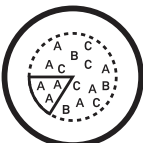
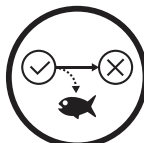
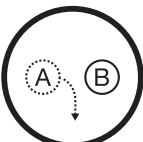



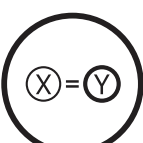


### Útok na osobu

Předložit nesouvisející výhrady vůči protistraně, nikoli vůči jejímu argumentu.

*„Nikdy bych nevěřil člověku, který má na nose bradavici s chlupem.“*

## Obsahové chyby:

 <p><b>Účelové doplnění</b></p> <p>Doplnit dílčí neověřené či vymyšlené předpoklady ve snaze zachránit svůj argument.</p> <p><i>„Musím vás sníst, nemám tady už vůbec nic k jídlu,“ tvrdila babizna. „A co ten perník všude kolem?“ divily se děti. „Perník není jídlo, nýbrž pamlskek,“ odsekla.</i></p>	 <p><b>Svůdná názornost</b></p> <p>Popsat okrajovou událost barvitě a s detaily, které mají vzbudit zdání, že jde o obvyklý stav věcí.</p> <p><i>„Když nám doma vždycky v sobotu po obědě tatínek ukazoval, jak se na lopatu sedá, rád říkal, že to se zavřenýma očima prostě nejde. A vy že byste to dokázala i poslepu?“</i></p>
 <p><b>Potvrzovací slepota</b></p> <p>Věnovat pozornost jen důkazům podporujícím náš závěr a pomíjet protidůkazy.</p> <p><i>„Venku dost fouká, divně to zaskřípělo, a navíc mi to potvrdil i ten tenký hlas shora. Ano, perník ze střechy mi shodil asi opravdu větříček.“</i></p>	 <p><b>Odvedení pozornosti</b></p> <p>Předložit nesouvisející důvody, fakta a tvrzení s cílem zmást protistranu.</p> <p><i>„Jen se posaďte, stařenko. Ta lopata je krásně vyřezávaná. Četl jsem, že se na ní sedí mnohem pohodlněji než na motyce. Vy jste zhubla?“</i></p>
 <p><b>Zamlčení</b></p> <p>Záměrně pominout důkazy, které by odporovaly našemu závěru.</p> <p><i>„Budu péct chleba a vy mi budete pomáhat. Toho porcovacího nože si nevšímejte, ten zde mám kvůli myšim.“</i></p>	 <p><b>Chybné dilema</b></p> <p>Předložit dvě řešení jako jediná možná, byť ve skutečnosti existují i jiná řešení.</p> <p><i>„Buď vás oba rychle a bezbolestně upeču, nebo vás vykrmím perníkem tak, že budete obézní a zahynete pomalu ve strašných mukách. Tak si vyberte.“</i></p>
 <p><b>Lež</b></p> <p>Vědomě tvrzená nepravda, zpravidla opakovaná.</p> <p><i>„Jsem vegetariánka,“ zaskuhrala babizna.</i></p>	 <p><b>Kluzký svah</b></p> <p>Předpokládat, že drobná změna na začátku musí nutně vést k řetězci souvisejících nežádoucích důsledků.</p> <p><i>„Jeníčku, nejez ten perník. Sníš jeden dva, zachutná ti to a než se nadějeme, zbaštíš té staré paní celou její chaloupku. Kde pak bude bydlet?!”</i></p>
 <p><b>Nevyvratitelnost</b></p> <p>Tvrdit něco, co nelze nijak smysluplně vyvrátit či potvrdit.</p> <p><i>„Ta babizna je určitě uhranutá, proto nás chce sníst.“</i></p>	